



PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

Medaglia D'Oro valor militare attività partigiane

SETTORE IV - PIANIFICAZIONE TERRITORIALE

PIANIFICAZIONE TERRITORIALE-COORDIMENTO ASSETTO TERRITORIO PROTEZIONE BELLEZZE NATURALI

REGISTRO GENERALE N. 510 del 28/03/2018

Determina del Dirigente N. 120 del 28/03/2018
PROPOSTA N. 614 del 28/03/2018

OGGETTO: Comune di Colli del Tronto-Procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art.12 del D.Lgs. n.152/06, all'art. 2.2 della D.G.R. Marche n.1813/2010 ed all'art.26 quater della L.R. n.34/92 - Titolo Unico in variante al vigente PRG adeguato al PPAR

Visto il D.Lgs. 152/2006 concernente le norme in materia ambientale e nella parte seconda recante le disposizioni relative alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica;

Visto il D.Lgs. 4/2008 recante ulteriori disposizioni correttive ed integrative del D.Lgs. 152/06;

Vista la L.R. n. 6 del 12 Giugno 2007, Capo II, concernente la disciplina della procedura di Valutazione Ambientale Strategica;

Viste le Linee Guida regionali per la Valutazione Ambientale Strategica approvate con DGR n.1813 del 21.12.2010;

Visto l'art.26 quater della L.R. n.34/92;

Vista la nota del S.U.A.P. Piceno Consind del 23/10/2017, acquisita agli atti dello scrivente Servizio al n.22635 del 25/10/2017, di avvio della procedura di verifica di assoggettabilità a VAS ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. del "Titolo unico in variante allo strumento urbanistico per l'ampliamento di un opificio industriale in via Schiavoni n.3 Comune di Colli del Tronto – Ditta Monopack S.r.l.";

Visto e condiviso il documento istruttorio predisposto dallo scrivente Servizio Programmazione, Pianificazione ed Assetto del Territorio, Urbanistica, Attività Estrattive in data 28.03.2018 che viene di seguito riportato integralmente:

.....

PREMESSA

Con nota del 23.10.2017, acquisita agli atti dello scrivente Servizio il 25/10/2017 al n. 22635, il S.U.A.P. Piceno Consind ha indetto per il giorno 14/11/2017 la prima Conferenza dei Servizi per l'esame dell'istanza relativa al rilascio del Titolo Unico in variante al vigente PRG adeguato al PPAR del comune di Colli del Tronto per l'ampliamento di un opificio industriale in via Schiavoni n.3 e per acquisire i pareri degli Enti competenti in materia di variante urbanistica e di quella ambientale (SCA).

Per la variante in oggetto, ai sensi di quanto previsto dall'art. 12, comma 3, del D. Lgs. 152/2006 e dalla lettera c) del 2° comma dell'art.2.2 della DGR 1813/2010, sono stati convocati per l'acquisizione dei pareri di competenza i seguenti SCA:

- ASUR Marche Area Vasta n.5;
- Servizio Tutela Ambientale Provincia di Ascoli Piceno;
- Servizio Genio Civile Regione Marche;
- ATO n. 5 Marche sud;
- CIIP S.p.A..

L'arch. Spadea delegato del **Servizio Genio Civile della Regione Marche** consegna il parere favorevole ai soli fini della compatibilità geologica ed idraulica.

Il CIIP S.p.A. con nota prot. n. 2017028193 del 14/11/2017 HA comunicato che il parere di competenza non risulta necessario.

Il Dipartimento di Prevenzione Servizio Igiene e Sanità Pubblica dell' ASUR area vasta n. 5 ha espresso parere favorevole con nota prot.n. 83758 del 14/11/2017.

Il Servizio Tutela Ambientale Provincia di Ascoli Piceno non ha partecipato alla conferenza dei servizi e non ha inviato comunicazioni o pareri in merito.

CONTENUTI DELLA VARIANTE

Con il presente Titolo Unico in variante viene previsto l'ampliamento di uno stabilimento industriale con il conseguente cambio di destinazione urbanistica di un'area di 2.500 mq da zona E – agricola a zona D per Insediamenti produttivi al fine di consentire la realizzazione di un nuovo fabbricato necessario per la produzione della Ditta Monopack S.r.l..

CONTENUTI DELLA SCHEMA DI SINTESI

Gli interventi previsti risultano in variante al PRG, l'area non interferisce con zone in dissesto e/o esondabili vincolate dal PAI, non ricade in zone vincolate ai sensi del Decreto Legislativo 42/2004 ed ai sensi del RDL N.3267 del 30/12/1923 ma è interessata da l'ambito definitivo di tutela di un edificio di elevato valore storico - architettonico.

CONTENUTI DEL RAPPORTO PRELIMINARE

Il Rapporto Preliminare risulta conforme a quanto stabilito dalle Linee Guida approvate con DGR n.1813/2010 ed articolato come di seguito meglio specificato.

SCOPO ED IMPOSTAZIONE DEL DOCUMENTO

Il Rapporto Preliminare in esame è finalizzato alla procedura di analisi di screening. La fase di screening verifica se le azioni previste dal Progetto avranno verosimilmente un impatto significativo sull'ambiente e sulla salute pubblica. La fase di screening è da intendersi come preliminare all'avvio della procedura di VAS in quanto:

- consente di verificare se il Progetto possa avere potenzialmente effetti significativi sull'ambiente;
- consente di determinare se è necessario condurre un'analisi ed una valutazione ambientale di maggiore dettaglio.

Il Rapporto Preliminare, pertanto, deve contenere una prima individuazione "dei possibili impatti ambientali significativi" a seguito della realizzazione del Progetto in esame (come prescritto dall'art.13 comma t del D.Lgs n.152/2006).

VERIFICA DI COERENZA ESTERNA

I piani ed i programmi che fissano le strategie di sviluppo del territorio con i quali è stata verificata una coerenza sono:

Piano Paesistico Ambientale Regionale;

Piano per l'Assetto Idrogeologico del fiume Tronto;

Piano Regolatore Comunale;

Piano di tutela delle Acque;

Piano d'Ambito dell'AATO n.5 Marche Sud.

AMBITO DI INFLUENZA AMBIENTALE E TERRITORIALE

La definizione dell'ambito di influenza ambientale dell'intervento in variante allo strumento urbanistico comunale consente di identificare, già in fase preliminare, i temi e gli aspetti ambientali con cui interagisce, anche indirettamente, determinando impatti. La definizione dell'ambito di influenza ambientale deriva da una individuazione sia delle interazioni tra le previsioni dell'intervento e l'ambiente sia delle interazioni tra le medesime previsioni ed alcune attività antropiche, denominate "settori di governo", da cui potrebbero avere origine impatti ambientali. Dopo aver analizzato le caratteristiche dell'intervento in variante, quindi, sono state individuate le potenziali interazioni tra le sue previsioni e l'ambiente (anche attraverso le interazioni con i settori di governo), è stata compilata la check list dell'allegato II, paragrafo 2 delle linee guida Regionali sulla VAS.

Non è stato definito l'ambito di influenza territoriale ovvero l'area entro cui potrebbero manifestarsi gli impatti derivanti dalle interazioni sopra indicate, che dipende dalla natura delle interazioni rilevate e dai conseguenti impatti.

INDIVIDUAZIONE DEGLI OBIETTIVI DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE DI RIFERIMENTO

Per ciascun tema o aspetto ambientale evidenziato come pertinente devono essere individuati gli obiettivi ambientali, a cui fare riferimento per la valutazione degli impatti attesi. L'analisi è avvenuta attraverso la compilazione di tre specifiche sezioni riguardanti:

- caratteristiche urbanistiche;
- caratteristiche ambientali;
- caratteristiche infrastrutturali.

VERIFICA DI PERTINENZA

La verifica di pertinenza viene effettuata utilizzando la tabella di sintesi di cui all'Allegato II paragrafo 3 Linee Guida Regionali sulla VAS (D.G.R. n. 1813/2010), che serve ad evidenziare il livello di pertinenza dell'intervento proposto rispetto ai criteri per la verifica di assoggettabilità. A tal fine sono state compilate le apposite tabelle della sezione 2.

CARATTERISTICHE DEGLI EFFETTI E DELLE AREE CHE POSSONO ESSERE INTERESSATE

La possibile stima di significatività è stata ritenuta nulla. Nell'area non risultano presenti unità ambientali, naturalistiche od ecosistemiche pregiate vulnerabili e come già detto sull'area non esistono ambiti di tutela o vincoli relativi ad aree protette.

VALUTAZIONE DI SIGNIFICATIVITA' DEGLI IMPATTI AMBIENTALI

Da quanto potuto verificare dalla documentazione prodotta e visti i pareri espressi dagli SCA si ritiene che non emerga alcuna criticità in merito all'intervento proposto.

CONCLUSIONI

Alla luce di quanto esposto nei precedenti paragrafi si propone l'esclusione dalla procedura di VAS del "Titolo unico in variante allo strumento urbanistico per l'ampliamento di un opificio industriale in via Schiavoni n.3 nel Comune di Colli del Tronto – Ditta Monopack S.r.l.".

Si rimandano eventuali ulteriori rilievi di conformità di cui all'art. 26 della LR n. 34/92 e ss.mm.ii al successivo procedimento di cui all'art. 26 quater della L.R. n.34/92.

,,,,,,,,,,

Visto l'art. 107 del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. n. 267/2000;

Visto l'art. 6 della L.n.241/90;

D E T E R M I N A

1. l'esclusione dalla procedura di VAS del "Titolo unico in variante allo strumento urbanistico per l'ampliamento di un opificio industriale in via Schiavoni n.3 nel Comune di Colli del Tronto – Ditta Monopack S.r.l.".
2. gli atti deliberativi di approvazione dovranno dare atto degli esiti della presente verifica;
3. di trasmettere la presente determinazione al SUAP Piceno Consid; si ricorda che ai sensi del punto 2.2 delle Linee guida sulla valutazione Ambientale Strategica di cui alla DGR 1813/2010, l'Autorità Procedente dovrà pubblicare tale provvedimento sul proprio sito web per trenta giorni consecutivi;
4. di procedere alla pubblicazione all'Albo Pretorio e sul sito web di Questa Amministrazione;
5. di dare atto che il presente provvedimento non sostituisce nessun altro parere o autorizzazione richiesto dalle vigenti norme e che viene emesso fatti salvi eventuali diritti di terzi;
6. di rappresentare ai sensi dell'art. 3 comma 4° della L. n. 241/90 che la presente determinazione può essere impugnata dinanzi al TAR entro 60 giorni con ricorso giurisdizionale oppure entro 120 giorni con ricorso straordinario amministrativo al Capo dello Stato.

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
Dott.ssa Luigina Amurri

VISTO DI REGOLARITA' TECNICA

Il Dirigente del Servizio ai sensi dell'art. 147/bis del TUEL 267/2000 e dell'art. 11 del Regolamento sui controlli interni in ordine alla proposta n.ro 614 del 28/03/2018 esprime parere **FAVOREVOLE**.

Visto di regolarità tecnica firmato dal Dirigente di Settore Dr.ssa AMURRI LUIGINA in data 28/03/2018

Firma _____

Non rilevante sotto il profilo contabile