



PROVINCIA DI ASCOLI PICENO		
17.15/2008/ZPA/1		P.
Prot.n.	25895	Del 17/12/2019

Ditta 4R Srl
4r.srl.2015@pec.it

Comune di Force
segreteria@pec.comune.force.ap.it

Asur Marche Area Vasta n°5
areavasta5.asur@emarche.it

Autorità di Bacino distrettuale dell'Appennino Centrale
protocollo@pec.autoritadistrettoac.it

Arpam Dipartimento Provinciale di Ascoli Piceno
arpam.dipartimentoascoli@emarche.it

Segretariato regionale mibact per le Marche
mbac-sr-mar@mailcert.beniculturali.it

Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio delle Marche
mbac-sabap-mar@mailcert.beniculturali.it

Regione Marche
Servizio Tutela gestione e assetto del territorio
P.F. Tutela del Territorio di Ascoli Piceno
regione.marche.geniocivile.ap@emarche.it

Piceno Consind
sportello.unico.piceno@emarche.it

Provincia di Ascoli Piceno
Servizio Urbanistica
urbanistica.provincia.ascoli@emarche.it

e, p.c.

SGI spa
sviluppo@pec.sgi.com

Oggetto: Ditta 4R Srl. D.Lgs.n°152/06 - Parte Seconda - Procedura di VIA/AIA. Impianto di produzione biometano e ammendante di qualità da FORSU in località San Salvatore nel comune di Force (AP).
Invio verbale Conferenza di Servizi

Si invia in allegato il verbale relativo alla seduta della Conferenza di Servizi tenutasi in data 22 ottobre 2019 presso la sede del Servizio Tutela Ambientale della Provincia.

Distinti saluti



Il Dirigente del Servizio
(Avv. Edoardo Antuono)





VERBALE

Conferenza di Servizi c/o il Servizio Tutela Ambientale della Provincia di Ascoli Piceno

- Viale della Repubblica, 34 – Ascoli Piceno

seduta del giorno 22 ottobre 2019

Oggetto: Ditta 4R Srl. D.Lgs. n.152/06 e s.m.i. Parte Seconda art. 29 bis e ss. Procedimento di VIA/AIA. Progetto denominato impianto di produzione biometano e ammendante di qualità in località San Salvatore nel comune di Force (AP).

Sono stati convocati alla seduta:

- ☐ Comune di Force
- ☐ Asur Marche Area Vasta n°5
- ☐ Autorità di bacino distrettuale dell'Appennino centrale
- ☐ Arpam Dipartimento Provinciale di Ascoli Piceno
- ☐ Segretariato regionale mibact per le Marche
- ☐ Soprintendenza archeologica Belle Arti e Paesaggio delle Marche
- ☐ Regione Marche – Genio Civile di Ascoli Piceno
- ☐ Piceno Consind
- ☐ Servizio Urbanistica della Provincia di Ascoli Piceno
- ☐ Ditta 4R Srl
- ☐ Ditta SGI spa

Sono presenti alla seduta:

- ☐ Comune di Force: Sabrina Di Filippo (Ufficio tecnico)
- ☐ Piceno Consind: Gianfranco Piccinini (Direttore) – Lorenzo Capponi (istruttore tecnico)
- ☐ Provincia di Ascoli Piceno/Servizio Tutela Ambientale: Edoardo Antuono (Dirigente F.F.) - Giorgio Palma (istruttore tecnico direttivo AIA) - Daniela De Micheli (istruttore);
- ☐ Ditta 4R Srl: Simone Autuori (legale rappresentante)

I lavori della seduta si aprono alle ore 10.45

La presente Conferenza di Servizi è stata convocata con nota di prot.n. 21370 del 14.10.2019.

Viene acquisita agli atti la delega del geom. Sabrina di Filippo dipendente dell'Ufficio Tecnico del Comune di Force.

L'avv. Antuono riferisce che l'istruttore dei procedimenti di Verifica/VIA, ing. Alesi, non può essere presente alla seduta.

Cede la parola all'ing. Palma della Provincia il quale rammenta che l'attività da autorizzare in AIA è ricompresa al punto 5.3b dell'allegato VIII alla Parte Seconda del D.lgs.n°152/06 e s.m.i. e che trattasi di un Procedimento Unico VIA/AIA.

L'ing. Palma dà lettura del verbale relativo alla precedente seduta della conferenza di servizi tenutasi in data 27.06.2019 trasmesso con nota di prot.n. 16691 del 22.07.2019.

Alle ore 11.00 entra il Presidente della Provincia, Sergio Fabiani.

L'ing. Palma rappresenta che con nota di prot.n. 31314 del 27.09.2019 acquisita al prot.n. 20335 del 27.09.2019 (che si allega al presente verbale) il Dipartimento Provinciale Arpam di Ascoli Piceno ha fatto pervenire osservazioni tecnico ambientali al progetto di cui viene data lettura.

L'ing. Palma fa presente, inoltre, che con nota di prot.n. 21621 del 17.10.2019 il Servizio Urbanistica della Provincia ha comunicato che sono stati già trasmessi in allegato con nota n.15309 del 01.07.2019, i

contributi istruttori di competenza finalizzati alla formalizzazione, previo parere della competente Soprintendenza, dell'atto di autorizzazione paesaggistica (art.146 del D.lgs 42/2004).

L'avv. Antuono evidenzia che la nota Arpam del 27.09.2019 dopo aver elencato ben n°40 osservazioni tecnico - ambientali non si conclude con un parere esplicito.

Invita la ditta ad individuare soluzioni tecniche alternative all'approvvigionamento idrico da acquedotto CIIP prospettato nel progetto.

L'ing. Piccinini chiede se il verbale conclusivo della conferenza costituisce titolo unico per la realizzazione e l'esercizio dell'intervento.

L'ing Palma chiarisce che la Provincia rilascerà un Provvedimento unico VIA/AIA che costituirà anche titolo edilizio.

L'ing. Piccinini ricorda che l'intervento non è diretto ma passa attraverso la redazione ed approvazione di specifici Piani attuativi. Poiché ai sensi dell'art. 208, comma 6 del D.lgs.n°152/06 e s.m.i. l'approvazione del progetto costituisce, ove occorra, variante allo strumento urbanistico, non risulta necessario dar luogo alla redazione ed approvazione dei predetti Piani Attuativi, occorre pertanto che la ditta presenti istanza di variante allo strumento urbanistico.

Chiede inoltre che sia rettificato quanto riportato nel verbale della cds del 27.06.2019 nel quale erroneamente si dice che la competenza al rilascio del titolo abilitativo edilizio è del Piceno Consind, anziché del Comune di Force.

L'ing.Palma, in considerazione delle numerose e sostanziali carenze progettuali e incongruenze evidenziate dalla Provincia nel verbale della Conferenza di Servizi del 27.06.2019, e dal Dipartimento Provinciale Arpam di Ascoli Piceno nella nota acquisita al prot.n. 20335 del 27.09.2019, ritiene che l'istanza non possa essere accolta favorevolmente e pertanto preannuncia un preavviso di rigetto ai sensi dell'articolo 10 bis della legge 7 agosto 1990, n°241 e s.m.i.

Il legale rappresentante della ditta 4R Srl rileva che alle carenze e incongruenze progettuali evidenziate possa e debba far seguito non già un preavviso di rigetto ai sensi dell'art. 10 bis L.241/90 per il quale non sussistono i presupposti, bensì più propriamente e correttamente, l'assegnazione di un congruo termine alla Società volto alla predisposizione della documentazione, dei chiarimenti e degli approfondimenti eventualmente ritenuti necessari all'istruttoria; chiede pertanto alla Provincia di sospendere i termini del procedimento per un periodo di almeno 30 gg, salvo eventuali proroghe, al fine di consentire alla ditta di predisporre la documentazione necessaria. Riferisce inoltre di pregresse esperienze nelle quali, in procedimenti simili, l'Amministrazione Procedente si è comportata in tal senso .

L'ing.Palma replica che sono stati riscontrati vincoli potenzialmente escludenti nella localizzazione dell'impianto e significative carenze progettuali. Ricorda in particolare, come peraltro già evidenziato in sede di cds del 27.06.2019, che la ditta avrebbe dovuto presentare un progetto con un livello di dettaglio definitivo. Chiarisce alla Ditta che a fronte di così numerose e rilevanti carenze questo ufficio ha sempre adottato un preavviso di rigetto.

Il legale rappresentante della ditta 4R ribadisce che la documentazione e le analisi che produrrà avranno ad oggetto non solo la progettazione di un livello di maggior dettaglio, come richiesto, ma si soffermeranno anche sulla compatibilità del progetto con i vincoli esistenti.

In considerazione della richiesta della Ditta di poter sospendere il procedimento ed integrare la documentazione progettuale, l'Avv. Antuono si riserva di approfondire tale richiesta e quindi di darne comunicazione alla Ditta in una successiva nota.

La conferenza di servizi termina alle ore 11.45

L'istruttore verbalizzante: dott.ssa Daniela De Micheli

Daniela De Micheli

L'istruttore direttivo: Giorgio Palma

Giorgio Palma

AMMIN. PROVINCIALE di Ascoli Piceno
Servizio Tutela Ambientale – CEA - Rifiuti,
Energia – Acque
U.O.C. Risorse Energetiche
pec: ambiente.provincia.ascoli@emarche.it

Oggetto: Procedura di AIA ai sensi dell'art. 29 bis ess del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.,
Progetto denominato "Impianto di produzione di biometano e ammendante di qualità
da FORSU", sito nel Comune di Force (AP) proposto dalla ditta 4R srl
Osservazioni tecnico-ambientali di competenza
(rif. richiesta prot. ARPAM n. 24392 del 22/07/2019)

In riferimento alla Vs nota prot. n. 16691 del 22/07/2019 (registrata in pari data al prot. ARPAM n. 24392), di trasmissione del verbale della Conferenza dei Servizi del 27/06/2019, non avendo partecipato ai lavori della stessa, ma avendo esaminato la documentazione tecnica pervenuta, si trasmettono le osservazioni che si ritengono necessarie per poter esprimere il proprio contributo istruttorio relativamente all'AIA, ad integrazione di quanto già rappresentato dalla Provincia di Ascoli Piceno il 27/06/2019.

Osservazioni tecnico-ambientali

1. Non è presente un cronoprogramma delle opere proposte;
2. non è stato prodotto un piano di ripristino ambientale;
3. non è presente un piano di gestione degli odori;
4. dall'esame delle tavole progettuali si evince che il sito è attraversato da un fosso di cui non viene fatta menzione nelle relazioni di progetto. Pertanto, appare necessario che la società descriva tale acqua superficiale e ne indichi la classificazione;
5. non è stato inviato un piano di gestione delle emergenze, che tenga in considerazione, in particolare, l'attraversamento del fosso da parte dei rifiuti;
6. non è chiaro come verrà realizzato il collegamento tra le due parti dell'installazione sul fosso sia per quanto riguarda i rifiuti che per quanto riguarda il personale e i mezzi;
7. non è stato specificato se il trasporto di rifiuti da un capanno all'altro avverrà con un sistema chiuso, parzialmente aperto o aperto;
8. nella *Relazione tecnica AIA01* a pag. 6 vengono indicate 3 linee elettriche (di cui una verrà mantenuta e due spostate), mentre nel SIA 01 viene dichiarato che due saranno mantenute ed una spostata). È necessario chiarire l'incongruenza;

9. la ditta ha dichiarato nelle *schede AIA* una capacità giornaliera pari a 75 Mg/gg (che per 365 giorni equivarrebbe a 22.375 t/y), che non è coerente con i quantitativi annuali indicati nella restante documentazione (68.500 t/y). Pertanto, è necessario definire in modo univoco la potenzialità dell'impianto in oggetto;
10. sulle tavole progettuali e nella *Relazione tecnica AIA01* a pag. 17 vengono indicate n. 6 biocelle, mentre nella stessa relazione a pag. 39 viene detto che saranno 5. È necessario chiarire l'incongruenza;
11. non sono indicati i tempi minimi di stazionamento delle fasi di prima e seconda maturazione aerobica a valle delle biocelle;
12. non è chiaro se la bussola di ricezione verrà posta sotto aspirazione e con quali frequenze, dall'analisi della *Tavola 05 planimetria generale gestione aria ed emissioni* non sembrerebbe;
13. nella *Tavola 06 planimetria stoccaggio rifiuti e materie prime* non si evince una separazione delle aree destinate all'ammendante compostato misto dal rifiuto costituito da compost fuori specifica CER 190503;
14. dall'esame della *Tavola 06 planimetria stoccaggio rifiuti e materie prime* non si evince la presenza di bacino di contenimento per i rifiuti costituiti da:
 - a. oli e grassi da disoleazione (CER 190810*) stoccati all'aperto;
 - b. oli esausti per lubrificazione mezzi d'opera (CER 130208*) stoccati all'interno dell'officina;
15. non sono presenti elaborati grafici (piante e sezioni) dell'upgrading del biogas prodotto dalla digestione anaerobica con indicazione degli allacciamenti necessari;
16. relativamente alle acque di processo, nella *Relazione tecnica AIA01* viene dichiarato che nella vasca denominata V3 confluiranno anche le acque provenienti dall'impianto di upgrading, ma tale affermazione non trova riscontro nella *Tavola 04 planimetria generale di gestione delle acque*;
17. nella *Tavola GEO 04.1 carta dell'uso del suolo ante e post-operam* sono rappresentati gli usi del suolo post-operam, da cui si evince che alcune aree dovranno essere impermeabilizzate e nella *Tavola 01 planimetria generale dell'intervento e piano quotato* tale superficie è quantificata in circa 15.000 mq. La volumetria destinata alla prima pioggia (pari a 30mc) non è rispondente a quanto imposto dalle Norme Tecniche di Attuazione del Piano di Tutela delle Acque delle Marche (DACR n. 145 del 26/01/2010);
18. dall'esame della *Tavola 04 planimetria generale gestione delle acque* si evince che nelle vasche V1 e V2 è presente un "surplus idrico" di cui non è chiara la destinazione finale;
19. nella *Tavola 04 planimetria generale gestione delle acque* non sono indicate le pendenze necessarie per la raccolta e il convogliamento delle acque meteoriche e/o eventuali cordoli di contenimento;

20. relativamente alle emissioni in atmosfera, nella *Relazione tecnica AIA01* a pag. 64 viene citata una caldaia a metano da 700 MW, mentre nella *scheda AIA H2* viene indicato 700 kW. È necessario chiarire l'incongruenza ed, eventualmente, rivedere tutte le affermazioni relative alle emissioni in atmosfera, nel rispetto della normativa vigente di settore;
21. nella tabella di pag. 69 della *Relazione tecnica AIA01* il sovrallavo plastico viene destinato a deposito temporaneo, mentre a pag. 15 dello stesso documento viene dichiarato che sarà gestito in D15 deposito preliminare. È necessario chiarire l'incongruenza;
22. il mantenimento in depressione degli edifici di pretrattamento e di maturazione deve avvenire con 4 ricambi d'aria/ora, in ottemperanza a quanto imposto al punto E.2.1. del DM 29/01/2007, in quanto è prevista la presenza di operatori non episodica;
23. a pag. 76 della *Relazione tecnica AIA01* viene rappresentato che i cumuli del verde non tritato ed il deposito di ammendante verranno costantemente umidificati, senza specificare come e con quali mezzi e senza indicare tale gestione in alcun elaborato grafico;
24. a pag. 78 della *Relazione tecnica AIA01* viene affermato che "le acque ricadenti sulle coperture saranno contenute sulle coperture stesse per un'altezza pari a circa 3,5 cm, per essere successivamente scaricate verso il corpo idrico tramite bocca tarata", senza indicare quale sia il recettore finale;
25. nel *Piano di Monitoraggio e Controllo AIA03* non sono state compilate le tabelle 1, 3.5, 3.14, 3.15, 3.19, 3.20, 3.21,
26. relativamente ai consumi di risorse idriche, nella *Tabella 3.8 del PMC* non sono riportati i consumi idrici per i bagni;
27. nella *Tabella 3.11 del PMC* non sono riportate le coordinate dei punti di emissione in atmosfera;
28. nella *Tabella 3.12 del PMC* non sono riportati i valori del flusso di massa e di concentrazione degli inquinanti che si intendono monitorare;
29. i metodi di misura da inserire nella *Tabella 3.12 del PMC* sono i seguenti:

Parametro	Metodo
Velocità, temperatura e portata	UNI EN ISO 16911-1:2013, UNI EN ISO 16911-2:2013 UNI EN 15259:2008.
Polveri totali	UNI EN 13284-1:2017
Ammoniaca	UNICHIM 632
Odore	UNI EN 13725:2004
Acido solfidrico e solfuri totali	EPA 15 - 15
COV espressi come TOC	UNI EN 12619:2013
Vapore acqueo / Umidità	UNI EN 14790:2017

Pag. 3 di 4

30. relativamente alla torcia di emergenza, si rappresenta che il pilota deve essere in grado di assicurare un'efficienza minima di combustione del 99%, espressa come $CO_2/(CO_2+CO)$;
31. non è stato proposto un monitoraggio dei corpi idrici superficiali su cui insistono gli scarichi dell'installazione;
32. relativamente al rumore si rimanda a quanto già evidenziato con nota ARPAM prot. n. 15107 del 09/05/2019,
33. nella *Tabella 3.31bis del PMC* non sono stati riportati gli interventi di manutenzione ordinaria degli scrubber, del biofiltro e dell'impianto di upgrading del biogas;
34. nella *Tabella 3.32 del PMC* non è stata inserita la verifica del bacino di contenimento della cisterna di gasolio e non appaiono corrette le verifiche visive per l'efficienza di tenuta del bacino di contenimento, tanto più che la ditta non ha proposto di installare piezometri di controllo nell'area;
35. nella *Tabella 3.33 del PMC* la rilevazione fonometrica del rumore deve essere effettuata presso i ricettori esterni oggetto della valutazione previsionale di impatto acustico;
36. nella *Tabella 3.33 del PMC* non sono stati inseriti indicatori di performance per gli scrubber;
37. relativamente alla *Tabella 4.3 del PMC* si fa presente che le ispezioni ed i campionamenti dell'ente di controllo possono avvenire anche contemporaneamente agli autocontrolli aziendali;
38. nelle schede AIA non sono stati indicati il numero degli addetti totale;
39. le schede *D5, E2, E3, E5, E7, E8, F2, F4, F5, G2, G4, G5, I4, L1, L2, L3* ed *L7* non sono state correttamente compilate;
40. nel *riepilogo compilazione modulistica* del documento *AIA04* e nel *PMC* sono presenti delle affermazioni barrate. Non è chiaro come debba intendersi ciò che è scritto in tal modo.

Distinti saluti

Gruppo di lavoro

CTP Fisico Emidio Bellabarba
CTP Ing. Valentina Crescenzi
CTP Chimico Annamaria Falgiani
CTP Ing. Enrico Lanciotti

Il Responsabile del Servizio Territoriale ff
Dr.ssa Lucia Cellini



Pag. 4 di 4

Servizio Ambiente

Da: "AGENZIA REGIONALE PROTEZIONE AMBIENTALE MARCHE"
<arpam.dipartimentoascoli@emarche.it>
Data: venerdì 27 settembre 2019 09:27
A: <ambiente.provincia.ascoli@emarche.it>
Allega: Documento_principale.pdf; Segnatura.xml
Oggetto: 0031314|27/09/2019|ARPAM|DDAP|P|300.10

Si trasmette come file allegato a questa e-mail il documento e gli eventuali allegati.

Amministrazione: AGENZIA REGIONALE PROTEZIONE AMBIENTALE MARCHE;

AOO: Registro Unico ARPAM;

Numero di protocollo: 31314;

Data protocollazione: 27-09-2019



PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

Medaglia d'oro al valor Militare per attività partigiana

Servizio Tutela Ambientale CEA Rifiuti
Energia Acque
UOC - Tutela del Suolo

REGISTRO PRESENZE

Conferenza di Servizi 22.10.2019

OGGETTO: Ditta 4R Srl. D.Lgs. n.152/06 e s.m.i. Parte Seconda art. 29 bis e ss. Procedimento di AIA. Progetto denominato impianto di produzione biometano e ammendante di qualità nel comune di Force (AP).

Sono presenti:

NOME E COGNOME (in stampatello)	QUALIFICA (in stampatello)	Ente e/o Servizio di appartenenza (in stampatello)	DELEGA (SI/NO)	FIRMA
EDUARDO ANTUONO	SUBSTITUTO C.M. ORDINANTE P.F.	PIEMONTE AP		
SIRONI AUTORE	LEGGE RAPRES	GR 8cl		
SABRINA DI FILIPPO	GEOMETRA COMUNE DI FORCE	COMUNE DI FORCE	SI	
FRANCO PICCINI	PICENO CONSIND	DIRETTORE		
LORENZO CAPONI	ISTRUTTORE TECNICO	PICENO CONSIND		
GIOACCHINO PACINI	//	PIEMONTE AP		



PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

Medaglia d'oro al valor Militare per attività partigiana

Servizio Tutela Ambientale CEA Rifiuti
Energia Acque
UOC - Tutela del Suolo

[illegible]