



# PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

*Medaglia D'Oro valor militare attività partigiane*

## SETTORE IV - PIANIFICAZIONE TERRITORIALE

*PIANIFICAZIONE TERRITORIALE-COORDIMENTO ASSETTO TERRITORIO PROTEZIONE BELLEZZE NATURALI*

### REGISTRO GENERALE N. 1452 del 28/11/2022

Determina del Responsabile N. 114 del 28/11/2022

PROPOSTA N. 1658 del 28/11/2022

**OGGETTO:** Piceno Consind.

Verifica di assoggettabilità alla VAS (art. 12 del D.Lgs. n. 152/06), in forma semplificata (linee guida regionali delibera di G.R. n. 1647/2019), relativa alla Variante Normativa al PRASI agglomerato di Offida e Castignano.

**Visto** il D. Lgs. n.152/2006 concernente le norme in materia ambientale e nella parte seconda recante le disposizioni relative alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica;

**Visto** il D. Lgs. n.4/2008 recante ulteriori disposizioni correttive ed integrative del D. Lgs. 152/06;

**Visto** il D. Lgs. n.128/2010 di modifica ed integrazione del D.Lgs. 152/06;

**Vista** la L.R. n. 6 del 12 Giugno 2007, Capo II, concernente la disciplina della procedura di Valutazione Ambientale Strategica;

**Viste** le Linee Guida Regionali per la Valutazione Ambientale Strategica approvate con D.G.R. n.1647 del 23.12.2019;

**Vista** la richiesta avanzata da Piceno Consind tramite pec con nota prot. n. 2728 del 13.10.2022, acquisita agli atti dello scrivente Settore in stessa data con protocollo n. 21598, di avvio della procedura di verifica di assoggettabilità a VAS, ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs. 152/06 e ss.mm.ii., relativa alla Variante Normativa al vigente Piano Regolatore delle Aree di Sviluppo Industriale (PRASI) agglomerato di Offida e Castignano;

**Visto** e condiviso il parere istruttorio espresso dal competente Settore IV Pianificazione Territoriale in data 28.11.2022, di seguito integralmente trascritto:

.....

Con nota prot. n. 2728 del 13.10.2022, acquisita agli atti dello scrivente Settore in stessa data con protocollo n. 21598, il Piceno Consind, in qualità di Autorità competente, ha trasmesso a questa Amministrazione Provinciale, quale Autorità competente, la richiesta di parere di Verifica di Assoggettabilità ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., in forma semplificata ai sensi delle Linee Guida Regionali approvate con delibera di G.R. n. 1647 del 23.12.2019, in merito alla Variante Normativa al vigente Piano Regolatore delle Aree di Sviluppo Industriale (PRASI) agglomerato di Offida e Castignano, indicando altresì il link nel quale sono stati resi disponibili il Rapporto Preliminare di Screening semplificato con il relativo modulo e gli elaborati di variante.

Con nota prot. n. 22572 del 25.10.2022 lo Scrivente Settore ha comunicato ai soggetti competenti in materia ambientale (SCA), ai fini dell'espressione del parere di competenza, il link nel quale il Piceno Consind ha reso disponibili il rapporto preliminare semplificato e gli elaborati del pratica in argomento.

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 12, comma 3, del D.Lgs. 152/2006 e dalla lettera A.4) della delibera di G.R. n. 1647 del 23.12.2019, sono stati individuati quali soggetti competenti in

materia ambientale da consultare per le verifiche richieste ai sensi dell'Allegato I alla Parte Seconda del D.Lgs n. 152/06 e ss.mm.ii., i seguenti soggetti:

- Asur Marche Area Vasta n. 5;
- Regione Marche - Servizio Tutela Gestione e Assetto del Territorio - P.F. Tutela del Territorio (Genio Civile).

Si riporta di seguito i contributi espressi dai soggetti competenti in materia ambientale ai sensi dell'art. 12, comma 2, del D.Lgs. n. 152/06 e ss.mm.ii..

**L'Asur Marche Area Vasta n.5**, con nota prot.n. 93925 del 10.11.2022, esaminati gli elaborati tecnici trasmessi, ha comunicato quanto segue:

- *fermo restando l'obbligo di rispettare tutte le disposizioni igienico sanitarie e di sicurezza contenute nel Regolamento Locale di Igiene, nelle norme e nelle leggi vigenti anche per quanto non esplicitato di seguito; fatti salvi gli eventuali pareri di competenza di altri Enti, si ritiene, per gli aspetti di carattere igienico sanitario di competenza di questo Servizio di Igiene e Sanità Pubblica, che la Variante in oggetto possa essere esclusa dal procedimento di Valutazione Ambientale Strategica.*

**La Regione Marche - Servizio Tutela Gestione e Assetto del Territorio - P.F. Tutela del Territorio (Genio Civile)**, non ha espresso alcun parere in merito alla pratica di cui in oggetto.

#### **CONTENUTI DEL PIANO**

Come riportato nella relazione generale, in fase di adeguamento del PRASI agglomerato di Offida e Castignano al PPAR della Regione Marche, è stato previsto un elaborato grafico riportante le aree esenti, precisamente la tabella E1, redatto ai sensi dell'art. 60 delle NTA dello stesso PPAR, all'interno delle quali non si applicano le prescrizioni di base.

Viene evidenziato che le esenzioni previste dal PRASI in fase di adeguamento riguardano solo alcune aree esenti, ma non una serie di opere ed interventi, anch'essi contemplati dalle esenzioni dell'art. 60 delle NTA del PPAR; la presente variante si pone l'obiettivo di integrare la suddetta tabella inserendo aree con esenzioni relative ad opere ed interventi, introducendo nella normativa tecnica del PRASI l'art. 23 bis dal titolo "Esenzioni" che estende queste ultime anche agli interventi sinteticamente sotto elencati:

- opere relative ad interventi indifferibili ed urgenti conseguenti a calamità naturali ed avversità atmosferiche di carattere eccezionale, nonché a situazioni di emergenza;
- opere pubbliche, i metanodotti ed opere connesse nonché quelle di interesse pubblico realizzate da aziende di comunicazione e trasporto di energia elettrica;
- impianti tecnici di modesta entità, quali cabine elettriche, centrali e containers telefonici, cabine di decompressione gas e simili;
- monumenti commemorativi civili e religiosi di modesta entità;
- antenne e ripetitori conformi alle norme paesaggistiche ed ambientali;
- interventi di manutenzione ordinaria, straordinaria, restauri e risanamento conservativo, nonché di ristrutturazione edilizia, come definiti dall'art. 31 della Legge n. 457/78, oggi art. 3 del DPR 380/2001 e ss.mm.ii. e di consolidamento statico;
- ampliamenti delle abitazioni rurali conformi alle norme del PRG di medesima caratteristica tipologica, fino ad un massimo del 20% della volumetria dell'edificio preesistente.

**CONTENUTI DEL MODULO** di cui alla Parte II "Rapporto Preliminare di screening semplificato", Capitolo 1 "Requisiti di qualità del Rapporto Preliminare di screening", dell'Allegato 1 al Decreto del Dirigente della PF regionale valutazioni e autorizzazioni ambientali n. 13 del 17.01.2020.

Nel modulo predisposto dall'Autorità precedente risulta che la variante:

- non determina incremento del carico urbanistico;
- non contempla trasferimento di capacità edificatoria in aree diverse;

- non contiene opere soggette alle procedure di Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) o Valutazione d'Incidenza;
- non risulta conforme al vigente PRASI;
- non ricade all'interno del perimetro di Parchi o Riserve Naturali;
- non ha effetti significativi nei territori contermini;
- non risulta pertinente relativamente ai vincoli del PPAR;
- non è soggetta alle disposizioni del PTCP;
- comprende zone vincolate dal Decreto Legislativo n.42/2004 e ss.mm.ii.: Fiumi di cui all'art. 142 del D. Lgs. n. 42/2004;
- interferisce con zone in dissesto e/o esondabili vincolate dal PAI: Aree a rischio esondazione E 29-2019, E 29-0021 (rischio moderato); E 29-0018, E 29-023 (rischio medio); E 29- 0015, E 29- 0017, E 29-0020 (rischio elevato); E 29- 0016 (rischio molto elevato) - Area a rischio frana (marginale); F 29- 0138 (rischio elevato);
- non risulta pertinente rispetto al Piano Regionale e/o Provinciale di Gestione dei Rifiuti;
- non comprende ambiti di tutela di cui al D.Lgs. n. 152/06 relativamente all'attuazione della direttiva 80/778/CEE concernente la qualità delle acque destinate al consumo umano;
- ricade in zona sottoposta a vincolo idrogeologico di cui al R.D.L. n. 3267/23 e/o all'art. 11 della L.R. n. 6/2005: vincolo idrogeologico di cui al R.D.L. n. 3267/23;
- non ricade in area floristica protetta ai sensi della L.R. n. 52/74;
- non risulta pertinente relativamente alla presenza di elementi vegetazionali appartenenti a specie ad alto fusto e/o formazioni vegetali monumentali e/o siepi ;
- non ricade in area sottoposta ad erosione costiera;
- non risulta pertinente relativamente alle modifiche alla viabilità esistente;
- non risulta pertinente rispetto al Regolamento del verde urbano e del paesaggio rurale.

## **CONTENUTI DEL RAPPORTO PRELIMINARE SEMPLIFICATO**

Le informazioni ed i dati contenuti nel rapporto preliminare semplificato possono ritenersi sostanzialmente sufficienti a verificare gli impatti significativi sull'ambiente derivanti dall'attuazione della Variante normativa al PRASI agglomerato di Offida e Castignano; tali contenuti sono stati sviluppati sulla base dei criteri di cui alle linee guida regionali per la VAS approvate con delibera di G.R. n. 1647/2019 e con riferimento a quelli di cui al primo punto dell'Allegato I alla Parte Seconda del D.Lgs. n. 152/06 e ss.mm.ii. in relazione ai quali viene evidenziato che le modifiche all'ambiente saranno nulle, i contenuti della variante risultano coerenti con gli obiettivi di sviluppo sostenibile, non risultano problematiche ambientali da richiedere l'assoggettabilità a VAS, la variante rispetta l'attuazione delle normative nel settore ambientale.

## **VALUTAZIONE DI SIGNIFICATIVITA' DEGLI IMPATTI AMBIENTALI**

Da quanto potuto verificare dalla documentazione prodotta, considerate le caratteristiche della variante in argomento si ritiene che non emergano criticità in merito alla Variante Normativa al PRASI agglomerato di Offida e Castignano.

## **CONCLUSIONI**

Alla luce di quanto esposto nei precedenti paragrafi si propone di escludere dalla procedura di valutazione ambientale strategica (VAS), ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs n. 152/06 e ss.mm.ii., la Variante Normativa al PRASI agglomerato di Offida e Castignano, con le seguenti prescrizioni:

1. la variante dovrà conformarsi ai pareri espressi dai Soggetti Competenti in materia Ambientale sopra riportati, con riferimento ai contenuti prescrittivi ed alle raccomandazioni nonché alle eventuali precisazioni e specificazioni;
2. qualora in sede di adozione e approvazione fossero introdotte modifiche sostanziali (quali ad esempio variazioni conseguenti all'accoglimento di eventuali osservazioni), sarà necessario valutare la conformità del piano modificato rispetto all'esito della presente verifica di assoggettabilità; sarà onere dell'Amministrazione Comunale (Autorità Procedente), evidenziare tale circostanza attraverso apposita dichiarazione, da rendersi in calce alla deliberazione di adozione e/o approvazione, circa la portata delle modifiche introdotte.

Si rimandano eventuali osservazioni/rilievi al successivo procedimento urbanistico di cui alla L.R. n. 34/92 e ss.mm.ii. "....."

**Visto** l'art. 107 del T.U.E.L. approvato con D. Lgs. n. 267/2000;

**Visto** l'art. 6 della L. n. 241/90;

## D E T E R M I N A

- A) l'esclusione dalla procedura di valutazione ambientale strategica (VAS), ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. n. 152/006 e ss.mm.ii., della Variante Normativa al PRASI agglomerato di Offida e Castignano, a condizione che vengano rispettate le seguenti prescrizioni:
1. la variante dovrà conformarsi ai pareri espressi dai Soggetti Competenti in materia Ambientale sopra riportati, con riferimento ai contenuti prescrittivi ed alle raccomandazioni nonché alle eventuali precisazioni e specificazioni;
  2. qualora in sede di adozione e approvazione fossero introdotte modifiche sostanziali (quali ad esempio variazioni conseguenti all'accoglimento di eventuali osservazioni), sarà necessario valutare la conformità del piano modificato rispetto all'esito della presente verifica di assoggettabilità; sarà onere dell'Amministrazione Comunale (Autorità Procedente), evidenziare tale circostanza attraverso apposita dichiarazione, da rendersi in calce alla deliberazione di adozione e/o approvazione, circa la portata delle modifiche introdotte.

Si rimandano eventuali osservazioni/rilievi al successivo procedimento urbanistico di cui alla L.R. n. 34/92 e ss.mm.ii.

- B) gli atti deliberativi comunali di adozione e approvazione dovranno dare atto degli esiti della presente verifica;
- C) di trasmettere copia del presente atto ai Soggetti Competenti in materia Ambientale individuati nel presente procedimento;
- D) di trasmettere la presente determinazione al Piceno Consind quale Autorità Procedente; valuti il Comune l'opportunità di pubblicare tale provvedimento sul proprio sito web;
- E) di procedere alla pubblicazione della presente determinazione all'Albo Pretorio e sul sito web di questa Amministrazione ai sensi dell'art. 12, comma 5, del D.Lgs n. 152/06 e ss.mm.ii.;
- F) di dare atto che il presente provvedimento non sostituisce nessun altro parere o autorizzazione richiesto dalle vigenti norme e che viene emesso fatti salvi eventuali diritti di terzi;
- G) di dare atto che l'adozione del presente decreto non comporta oneri a carico del Bilancio dell'Ente;
- H) di rappresentare, ai sensi dell'art. 3, comma 4°, della L. n. 241/90, che la presente determinazione può essere impugnata dinanzi al TAR entro 60 giorni con ricorso giurisdizionale oppure entro 120 giorni con ricorso straordinario amministrativo al Capo dello Stato.

Il Dirigente del Settore IV Pianificazione Territoriale

Ing. Antonino Colapinto)

**VISTO DI REGOLARITA' TECNICA**

Il Dirigente di Settore dichiara che la sottoscrizione della presente determinazione contiene in sé l'espressione del parere favorevole di regolarità tecnica ai fini dell'avvenuto controllo preventivo ai sensi dell'art. 147/bis del TUEL 267/2000 e dell'art. 11 del Regolamento sui controlli interni.

Ascoli Piceno, li 28/11/2022

**IL DIRIGENTE  
COLAPINTO ANTONINO**