



PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

Medaglia d'Oro al Valor Militare per attività partigiana

SETTORE II
Tutela e Valorizzazione Ambientale
P.O. Tutela Ambientale

GETA SRL
P.E.C.: geta.srl@pec.it

ATA RIFIUTI ATO 5 ASCOLI PICENO
P.E.C.: ata.ascolipiceno@emarche.it

ARPAM - DIPARTIMENTO DI ASCOLI PICENO
P.E.C.: arpam.dipartimentoascoli@emarche.it

ASUR MARCHE AREA VASTA 5
DIPARTIMENTO DI PREVENZIONE
P.E.C.: areavasta5.asur@emarche.it

REGIONE MARCHE
SERVIZIO TUTELA, GESTIONE E ASSETTO DEL TERRITORIO
PF Bonifiche, fonti energetiche, rifiuti e cave e miniere
P.E.C.: regione.marche.ciclorifiutibonifiche@emarche.it

REGIONE MARCHE
P.F. TUTELA DEL TERRITORIO DI ASCOLI PICENO
P.E.C.: regione.marche.geniocivile.ap@emarche.it

COMUNE DI ASCOLI PICENO
P.E.C.: comune.ascolipiceno@actaliscertymail.it

COMUNE DI CASTIGNANO
P.E.C.: comunecastignano.ap@pec.it

SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO
DELLE MARCHE
P.E.C.: mbac-sabap-mar@mailcert.beniculturali.it

e pc SETTORE EDILIZIA, ATTIVITA' PRODUTTIVE ED AMBIENTE
SPORTELLO UNICO ATTIVITA' PRODUTTIVE
COMUNE DI ASCOLI PICENO
P.E.C.: suap.ap@pec.it

e pc PROVINCIA DI ASCOLI PICENO
SETTORE IV PIANIFICAZIONE TERRITORIALE
P.E.C.: urbanistica.provincia.ascoli@emarche.it

Oggetto: Art.29-nonies del D.Lgs 152/2006 e s.m.i. – Modifica sostanziale del complesso IPPC Polo Ecologico GETA SRL. “AMPLIAMENTO DISCARICA 3” ubicata nel Comune di Ascoli Piceno.
Trasmissione verbale conferenza di servizi in modalità sincrona (art.14 legge 241/1990 e s.m.i.) del 22/10/2020.

Premesso che:

- la GETA SRL ha trasmesso a mezzo PEC il **18/12/2018** (rif. Prot. Prov. N.29771 del 19/12/2018) istanza per procedimento unico VIA/AIA per il progetto **“AMPLIAMENTO DISCARICA 3 DEL POLO ECOLOGICO GETA”**;
- la stessa GETA SRL ha trasmesso documentazione integrativa a mezzo PEC il **30/01/2019** (rif. Prot. Prov. N.2870 del 30/01/2019), il **14/02/2019** (rif. Prot. Prov. N.4344 del 15/02/2019) e il **21/02/2019** (rif. Prot. Prov. N.4912 del 21/02/2019);
- la predetta istanza di AIA e VIA è stata pubblicata sul sito web della Provincia di Ascoli Piceno per 60 giorni, ai sensi dell'art.23 e dell'art.24 del D.Lgs 152/2006 e s.m.i., dal 28/02/2019 al 29/04/2019;
- con nota di **Prot. N.5632 del 28/02/2019** è stata comunicata l'avvenuta pubblicazione sul sito web della Provincia di Ascoli Piceno, ai sensi dell'art.23, comma 4, del D.Lgs 152/2006 e s.m.i., con contestuale richiesta dei pareri di competenza ai sensi dell'art.24, comma 4, dello stesso D.Lgs 152/2006;
- il **12/03/2019** sono pervenute le osservazioni del SUAP del COMUNE DI ASCOLI PICENO di Prot. N.18241 (rif. Prot. Prov. N.6657 del 12/03/2020);
- il **28/03/2019** sono pervenute le osservazioni del COMUNE DI CASTIGNANO di Prot. N.1751 (rif. Prot. Prov. N.8446 del 29/03/2020);
- con nota di **Prot. N.12438 del 24/05/2019** è stata convocata la conferenza di servizi per il 20/06/2019 (Procedimento di VIA ai sensi art.23 del D.Lgs 152/2006 e s.m.i.);
- il **14/06/2019** (rif. Prot. Prov. N.14278 del 17/06/2019) la GETA SRL ha comunicato il “cambio di amministratore”;
- l'ARPAM (Dipartimento di Ascoli Piceno) ha formulato le *“osservazioni tecnico ambientali di competenza in merito al procedimento di VIA”* di **Prot. N.20756 del 21/06/2019** (rif. Prot. Prov. N.14685 del 21/06/2019);
- con nota di **Prot. N.16873 del 25/07/2019** è stato trasmesso il verbale della conferenza di servizi del 20/06/2019;
- la GETA SRL ha trasmesso a mezzo PEC il **06/08/2019** (rif. Prot. Prov. N.18091 del 20/08/2019) elaborati integrativi a seguito della predetta conferenza di servizi;
- la stessa GETA SRL con nota del **02/09/2019** (rif. Prot. Prov. N.18835 del 03/09/2019) ha sollecitato la convocazione di una nuova conferenza di servizi;
- con nota di **Prot. N.18997 del 05/09/2019** le stesse integrazioni sono state trasmesse agli enti competenti;
- con nota di **Prot. N.23002 del 06/11/2019** è stata convocata la conferenza di servizi per il 14/11/2019 (Procedimento di AIA ai sensi art.29-nones del D.Lgs 152/2006 e s.m.i.);
- con nota di **Prot. N.25892 del 17/12/2019** è stato trasmesso il verbale della stessa conferenza di servizi con contestuale richiesta di integrazioni;
- la GETA SRL ha trasmesso a mezzo PEC il **16/01/2020** (rif. Prot. Prov. N.1140 del 20/01/2020) elaborati integrativi a seguito della conferenza di servizi del 14/11/2019;
- la GETA SRL ha trasmesso a mezzo PEC il **16/06/2020** (rif. Prot. Prov. N.9830 del 16/06/2020) elaborati integrativi (PD_rel_00_rev.2 e PD_REL_03_REV.1).

Considerato che:

- con DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N.343 del 12/03/2020, del Settore Tutela Ambientale, è stato disposto il riesame dei procedimenti in corso in materia di AIA e VIA (Parte II del D.Lgs 152/2006 e s.m.i.), individuando (dal 16/03/2020) un nuovo responsabile del procedimento ai sensi della Legge 241/90 e s.m.i.;
- con avviso di **Prot. N.12213 del 20/07/2020** è stata indetta una conferenza di servizi, ai sensi dell'art.14, comma 2, della legge n.241/1990 e s.m.i., da effettuarsi in forma semplificata e modalità asincrona ai sensi dell'art.14-bis della legge n.241/1990 e s.m.i. al fine di acquisire i pareri definitivi degli enti in indirizzo;
- gli elaborati progettuali sono stati esaminati congiuntamente dai tecnici della Provincia e dell'ARPAM in data **01/10/2020 e 08/10/2020**, al fine di acquisire il parere dell'ARPAM ai sensi dell'art.5, lett. e, della LR 60/97 e s.m.i.;

- con avviso **Prot. N.17130 del 13/10/2020** è stata indetta per il giorno 22/10/2020 una conferenza di servizi in forma simultanea e modalità sincrona, ai sensi dell'art.14-ter della legge n.241/1990 e s.m.i., come previsto con l'avviso di Prot. N.12213 del 20/07/2020.

Si trasmette il verbale della conferenza di servizi del **22/10/2020** unitamente a:

- 1) Prot. N.4984 del 06/08/2020 del Comune di Castignano
- 2) Delibera di Giunta del Comune di Ascoli Piceno N.201 del 15/10/2020
- 3) Prot. N.30566 del 22/10/2020 (rif. Prot. Prov. N.17922 del 22/10/2020) dell'ARPAM

Si chiede alla GETA SRL di trasmettere allo scrivente Settore, entro 90 giorni dalla data di ricezione della presente, i seguenti elaborati concordati nella predetta conferenza di servizi:

- Elaborato esplicativo in merito al rispetto, per l'ampliamento richiesto, della soglia del 30% prevista dal par.12.4 del PRGR;
- Elaborati con i rilievi autorizzati per ciascuna vasca, da cui risulti il volume assentito;
- Chiarimenti in merito ai rilievi del Comune di Castignano, in considerazione della capacità giuridica di contrarre con le pubbliche amministrazioni del precedente amministratore di GETA SRL;
- Documentazioni ed elaborati necessari al rilascio della Autorizzazione Paesaggistica, ai sensi del D.Lgs 42/2004;
- Elaborati richiesti da ARPAM con Prot. N.30566 del 22/10/2020;
- Elaborati progettuali e "Piano finanziario" aggiornati di conseguenza.

Si informa che:

- il responsabile del procedimento ai sensi della Legge 241/90 e s.m.i. è la Dott.ssa Giulia Mariani (*tel. 0736 277.753 - email: giulia.mariani@provincia.ap.it*);
- il Funzionario P.O. Tutela Ambientale è il Dott. Gianni Giantomassi (*email: gianni.giantomassi@provincia.ap.it*);
- le comunicazioni relative alla presente devono essere trasmesse a:
Provincia di Ascoli Piceno – Settore II Tutela e Valorizzazione Ambientale
P.E.C.: ambiente.provincia.ascoli@emarche.it

GG/GM

Il Dirigente f.f.
Ing. ANTONINO COLAPINTO

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n.445, del D.Lgs 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.



Oggetto: Art.29-nones del D.Lgs 152/2006 e s.m.i. – Modifica sostanziale del complesso IPPC Polo Ecologico GETA SRL. “AMPLIAMENTO DISCARICA 3” ubicata nel Comune di Ascoli Piceno.
Conferenza di servizi in modalità sincrona (art.14 legge 241/1990 e s.m.i.) del 22/10/2020.

Richiamato che:

- con **Decreto Regionale n.37/VAA_08 del 31/03/2008** del Dirigente della P.F. Valutazioni ed Autorizzazioni Ambientali è stata rilasciata l'Autorizzazione Integrata Ambientale alla GETA S.R.L. per la gestione della discarica per rifiuti pericolosi in LOCALITA' ALTA VALLE DEL BRETTA nel Comune di ASCOLI PICENO (AP);
- con **DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N.3531/GEN del 23/06/2009** della Provincia di Ascoli Piceno è stato espresso giudizio positivo di compatibilità ambientale, ai sensi dell'art.11 della L.R. 14 aprile 2004, n. 7 e rilasciata contestuale autorizzazione paesaggistica, ai sensi degli art. 146 e 159 del D.Lgs 22/01/04 n.42, per la realizzazione della terza vasca della discarica;
- con **DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N.2055/GEN del 15/07/2011**, ai sensi del D.Lgs 59/2005, è stata approvata la modifica sostanziale al Decreto Regionale n.37/VAA_08 del 31/03/2008 per la realizzazione e gestione della terza vasca per rifiuti pericolosi;
- con **Provvedimento Autorizzativo Unico N.95 del 04/06/2013** del SUAP del Comune di Ascoli Piceno è stata approvata una prima modifica non sostanziale al provvedimento di AIA;
- con **Determinazione N.86 del 23/01/2014** del Settore Edilizia ed Attività Produttive del Comune di Ascoli Piceno è stata rilasciata alla GETA SRL l'autorizzazione ad una seconda modifica non sostanziale al provvedimento di AIA;
- con **Determinazione N.1813 del 23/09/2014** dello stesso Settore Edilizia ed Attività Produttive del Comune è stata rilasciata alla GETA SRL l'autorizzazione ad una terza modifica non sostanziale al provvedimento di AIA;
- con Decreti del Presidente della Provincia **N.23 del 19/02/2016 e N.109 del 29/07/2016** si ordinava, ai sensi dell'art.191 del D.Lgs 152/2006 e s.m.i., alla GETA SRL ad abbancare nella VASCA 3 (lotti II e III) i rifiuti urbani dei comuni della Provincia di Ascoli Piceno (CER 19.12.12, CER 19.05.03, CER 19.05.01, CER 20.02.03, CER 20.03.01) nel rispetto delle modalità, tecnico-operative e gestionali, descritte negli elaborati progettuali trasmessi il 10/02/2015 (Rel.S1, Tav.01/S1, Tav.02/S1, Tav.03/S1, Tav.04/S1, Tav.05/S1);
- con **DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N.1422 (REG. GEN.) del 28/09/2017** è stata modificata la predetta AIA (consistente nella realizzazione ed esercizio di un sormonto della vasca I con rifiuti urbani).

Premesso che:

- la GETA SRL ha trasmesso a mezzo PEC il **18/12/2018** (rif. Prot. Prov. N.29771 del 19/12/2018) istanza per procedimento unico VIA/AIA per il progetto **“AMPLIAMENTO DISCARICA 3 DEL POLO ECOLOGICO GETA”**;
- la stessa GETA SRL ha trasmesso documentazione integrativa a mezzo PEC il **30/01/2019** (rif. Prot. Prov. N.2870 del 30/01/2019), il **14/02/2019** (rif. Prot. Prov. N.4344 del 15/02/2019) e il **21/02/2019** (rif. Prot. Prov. N.4912 del 21/02/2019);
- la predetta istanza di AIA e VIA è stata pubblicata sul sito web della Provincia di Ascoli Piceno per 60 giorni, ai sensi dell'art.23 e dell'art.24 del D.Lgs 152/2006 e s.m.i., dal 28/02/2019 al 29/04/2019;

- con nota di **Prot. N.5632 del 28/02/2019** è stata comunicata l'avvenuta pubblicazione sul sito web della Provincia di Ascoli Piceno, ai sensi dell'art.23, comma 4, del D.Lgs 152/2006 e s.m.i., con contestuale richiesta dei pareri di competenza ai sensi dell'art.24, comma 4, dello stesso D.Lgs 152/2006;
- il **12/03/2019** sono pervenute le osservazioni del SUAP del COMUNE DI ASCOLI PICENO di Prot. N.18241 (rif. Prot. Prov. N.6657 del 12/03/2020);
- il **28/03/2019** sono pervenute le osservazioni del COMUNE DI CASTIGNANO di Prot. N.1751 (rif. Prot. Prov. N.8446 del 29/03/2020);
- con nota di **Prot. N.12438 del 24/05/2019** è stata indetta la conferenza di servizi per il 20/06/2019 (Procedimento di VIA ai sensi art.23 del D.Lgs 152/2006 e s.m.i.);
- il **14/06/2019** (rif. Prot. Prov. N.14278 del 17/06/2019) la GETA SRL ha comunicato il "cambio di amministratore";
- l'ARPAM (Dipartimento di Ascoli Piceno) ha formulato le "osservazioni tecnico ambientali di competenza in merito al procedimento di VIA" di **Prot. N.20756 del 21/06/2019** (rif. Prot. Prov. N.14685 del 21/06/2019);
- con nota di **Prot. N.16873 del 25/07/2019** è stato trasmesso il verbale della conferenza di servizi del 20/06/2019;
- la GETA SRL ha trasmesso a mezzo PEC il **06/08/2019** (rif. Prot. Prov. N.18091 del 20/08/2019) elaborati integrativi a seguito della predetta conferenza di servizi;
- la stessa GETA SRL con nota del **02/09/2019** (rif. Prot. Prov. N.18835 del 03/09/2019) ha sollecitato la convocazione di una nuova conferenza di servizi;
- con nota di **Prot. N.18997 del 05/09/2019** le stesse integrazioni sono state trasmesse agli enti competenti;
- con nota di **Prot. N.23002 del 06/11/2019** è stata convocata la conferenza di servizi per il 14/11/2019 (Procedimento di AIA ai sensi art.29-nonies del D.Lgs 152/2006 e s.m.i.);
- con nota di **Prot. N.25892 del 17/12/2019** è stato trasmesso il verbale della stessa conferenza di servizi con contestuale richiesta di integrazioni;
- la GETA SRL ha trasmesso a mezzo PEC il **16/01/2020** (rif. Prot. Prov. N.1140 del 20/01/2020) elaborati integrativi a seguito della conferenza di servizi del 14/11/2019;
- la GETA SRL ha trasmesso a mezzo PEC il **16/06/2020** (rif. Prot. Prov. N.9830 del 16/06/2020) elaborati integrativi (PD_rel_00_rev.2 e PD_REL_03_REV.1).

Considerato che:

- con DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N.343 del 12/03/2020, del Settore Tutela Ambientale, è stato disposto il riesame dei procedimenti in corso in materia di AIA e VIA (Parte II del D.Lgs 152/2006 e s.m.i.), individuando (dal 16/03/2020) un nuovo responsabile del procedimento ai sensi della Legge 241/90 e s.m.i.;
- con avviso di **Prot. N.12213 del 20/07/2020** è stata indetta una conferenza di servizi, ai sensi dell'art.14, comma 2, della legge n.241/1990 e s.m.i., da effettuarsi in forma semplificata e modalità asincrona ai sensi dell'art.14-bis della legge n.241/1990 e s.m.i. al fine di acquisire i pareri definitivi degli enti in indirizzo;
- gli elaborati progettuali sono stati esaminati congiuntamente dai tecnici della Provincia e dell'ARPAM in data **01/10/2020 e 08/10/2020**, al fine di acquisire il parere dell'ARPAM ai sensi dell'art.5, lett. e, della LR 60/97 e s.m.i.;
- con avviso **Prot. N.17130 del 13/10/2020** è stata indetta per il giorno **22/10/2020** una conferenza di servizi in forma simultanea e modalità sincrona, ai sensi dell'art.14-ter della legge n.241/1990 e s.m.i., come previsto con l'avviso di Prot. N.12213 del 20/07/2020.

Preso atto che a seguito dell'avviso di indizione di Prot. N.12213 del 20/07/2020 sono pervenuti i seguenti contributi (che si allegano al presente verbale):

- il parere di "dissenso" del COMUNE DI CASTIGNANO di **Prot. N.4984 del 06/08/2020** (rif. Prot. Prov. N.13319 del 07/08/2020);
- la Deliberazione di Giunta Comunale del COMUNE DI ASCOLI PICENO **N.201 del 15/10/2020** (rif. Prot. Prov. N.17665 del 20/10/2020);

Atteso che alla conferenza di servizi del **22/10/2020**, iniziata alle ore 10.00, sono risultati presenti, collegati alla piattaforma Google Meet (in relazione alle misure di contenimento relative all'emergenza epidemiologica da Covid-19):

Antonino Colapinto	Provincia Settore Tutela Ambientale	Dirigente f.f.
Gianni Giantomassi	Provincia Settore Tutela Ambientale	Funzionario P.O.
Giulia Mariani	Provincia Settore Tutela Ambientale	Responsabile del procedimento
Giampaolo Di Sante	ARPAM - Ascoli Piceno	Dirigente ambientale
Ugo Galanti	Comune di Ascoli Piceno	Dirigente
Fabio Polini	Comune di Castignano	Sindaco
Natale Vallone	Comune di Castignano	Legale comune
Francesco Zilio	GETA SRL	Direttore tecnico
Leonardo Filippucci	GETA SRL	Legale gestore
Giuliano Tartaglia	CIA CONSUL	Consulente
Marco Tartaglia	CIA CONSUL	Consulente
Fiorenzo Mancini	CIA CONSUL	Consulente
Mancini Gianni	CIA CONSUL	Consulente

Non sono pervenuti e non hanno fatto pervenire i pareri di competenza:

- ATA RIFIUTI ATO 5 ASCOLI PICENO
- ASUR MARCHE AREA VASTA 5 - DIPARTIMENTO DI PREVENZIONE
- REGIONE MARCHE - PF Bonifiche, fonti energetiche, rifiuti e cave e miniere
- REGIONE MARCHE - P.F. Tutela del territorio di Ascoli Piceno
- SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO DELLE MARCHE

Il Dott. Giantomassi introduce i lavori della conferenza di servizi.

Il responsabile del procedimento, Dott.ssa Giulia Mariani, dà lettura:

- del parere non favorevole del COMUNE DI CASTIGNANO di Prot. N.4984 del 06/08/2020, comunque allegato al presente;
- della Deliberazione di Giunta Comunale del COMUNE DI ASCOLI PICENO N.201 del 15/10/2020, anch'essa allegata.

In considerazione della problematica sollevata da entrambi i comuni in merito all'applicazione del paragrafo 12.4 del Piano Regionale di Gestione dei Rifiuti per l'ampliamento proposto, i rappresentanti della Provincia rappresentano che la Sentenza del Consiglio di Stato N.4543/2020 (per la riforma della Sentenza del TAR Marche n.136/2019), relativa al SORMONTO I (DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N.1422 (REG. GEN.) del 28/09/2017) ha precisato che: *“12.2 Va poi escluso che l'intervento per cui è causa costituisca ampliamento soprasoglia, per il quale pure il limite sarebbe applicabile, in base ad una corretta interpretazione del relativo concetto, ovvero dell'ampliamento “in termini di aumento volumetrico, superiore al 30% di quelle che caratterizzano l'opera esistente” ai sensi del Piano. Il Collegio ritiene in proposito di condividere l'interpretazione data dal Giudice di I grado per implicito nella sentenza impugnata ed esplicitamente nella sentenza TAR Marche sez. I 10 agosto 2018 n.543, pronunciata su un caso identico, che richiama la già citata 5 febbraio 2018 n.91: per opera esistente deve intendersi il complesso delle vasche e delle altre componenti di una discarica, quale risulta autorizzata e in attività al momento dell'entrata in vigore del Piano 2015, e su questo valore va calcolato l'ampliamento risultante dal singolo progetto; se tale ampliamento risulta contenuto entro il 30% della volumetria preesistente, può essere autorizzato anche in deroga alla distanza minima di 2000 metri dai centri abitati.”*

Ritenuto pertanto di accogliere le richieste del Comune di Castignano e del Comune di Ascoli, si chiede alla GETA SRL un elaborato esplicativo in merito al rispetto, per l'ampliamento richiesto, della soglia del 30% prevista dal par. 12.4 del PRGR che tenga conto:

- dei volumi autorizzati per le Vasche I, II e III (con riferimento alle autorizzazioni rilasciate e ai profili autorizzati);
- dell'ampliamento già concesso.

Il Sindaco del Comune di Castignano lascia la parola al legale dell'Amministrazione comunale Avv. Vallone il quale chiede se è stata verificata la capacità giuridica di contrarre con le pubbliche amministrazioni del vecchio Amministratore di Geta e se agli atti della Provincia era stato presentato qualche documento in merito visto che la stessa Ditta solo a giugno 2019 ha comunicato il cambio di Amministratore pertanto molto tempo dopo la presentazione dell'istanza di autorizzazione in oggetto.

Il dott. Giantomassi precisa che agli atti dell'Ente risulta solamente il cambio di Amministratore legale della Società GETA con nota acquisita al protocollo N.14278 del 17/06/2019.

L'Avv. Vallone ricorda che al precedente Responsabile del procedimento, dott.ssa Amurri, era già stato comunicato che l'Amministratore di GETA al momento della presentazione del progetto era interdetto da contrarre con la Pubblica Amministrazione, ritenendo del tutto illegale ed illegittimo qualsiasi documento iniziale ab origine di questo procedimento. Inoltre lo stesso legale conferma il superamento del limite del 30% stabilito dal PGRG vigente.

L'Arch. Galanti conferma la posizione del Comune di Ascoli Piceno espressa nella Deliberazione di Giunta N.201 del 15/10/2020 ed aggiunge, ai fini istruttori dell'istanza in oggetto, che la documentazione vada integrata ai fini dell'ottenimento dell'autorizzazione paesaggistica in considerazione del fatto che l'ambito della discarica n.3, all'interno del quale sono individuate alcune vasche di coltivazione, è interessato dal vincolo paesaggistico di cui all'articolo 142, comma 1, lettera c) del D.Lgs 42/2004 derivante dalla presenza del torrente Bretta. Osservato che l'istanza in esame attiene all'ampliamento della discarica 3, ritiene necessario, da parte della Ditta Richiedente, che vengano prodotte le documentazioni e gli elaborati necessari per provvedere al rilascio della Autorizzazione Paesaggistica, ai sensi del D.Lgs 42/2004.

Per la GETA SRL prende inizialmente la parola l'avv. Filippucci che ricorda, in riferimento alla soglia del 30%, che esiste un orientamento del TAR che ritiene non applicabile il vincolo del 30%, nei casi in cui vi sia un sormonto rispetto a un sito di abbocco. Il TAR Marche si è espresso già due volte, pertanto trattasi di un orientamento chiaro e autorevole, per gli ampliamenti in deroga ai criteri localizzativi del PGRG. Comunque la Ditta, dopo aver verificato se l'ampliamento richiesto con questo progetto sia superiore al limite del 30%, deciderà cosa fare in merito, se andare avanti con la richiesta di ampliamento di 36.400 mc, chiedendo che la Provincia si esprima sul progetto attuale o se procedere ad un ricalcolo della volumetria in ampliamento da autorizzare.

Inoltre l'avv. Filippucci prosegue dicendo che la Provincia potrebbe pronunciarsi sull'attuale progetto in riferimento alla sua Valutazione di impatto ambientale dopo di che la ditta deciderà se ridurre e modificare il progetto ai fini del rilascio dell'autorizzazione integrata ambientale.

Relativamente alla questione del cambio dell'Amministratore l'avv. Filippucci fa presente che si riservano di interloquire per iscritto nell'ambito delle integrazioni che verranno richieste.

Per la GETA SRL prende la parola l'ing. Giuliano Tartaglia che si provvederà alla presentazione della documentazione per quanto concerne la richiesta dell'autorizzazione paesaggistica.

Il dott. Giantomassi, in accordo con il responsabile del procedimento, decide di concludere questo primo aspetto in esame, con la formulazione di una richiesta di un elaborato per il ricalcolo della volumetria dell'ampliamento di progetto in modo da verificare il rispetto del limite imposto dal paragrafo 12.4 del PRGR vigente, accompagnato da elaborati grafici riportanti i profili autorizzati delle tre vasche nella Discarica in esame, onde verificare le cubature già autorizzate sulle quali poi calcolare la volumetria di ampliamento.

Si prende atto inoltre che il procedimento, inizialmente, non è stato avviato ai sensi dell'art.27 bis del D.Lgs 152/2006 e s.m.i.

Si ravvisa poi la necessità di acquisire il "Piano Finanziario" aggiornato di conseguenza.

Il Dott. Di Sante da lettura della richiesta di approfondimento dell'ARPAM, trasmessa a mezzo PEC alla Provincia in data odierna.

La Dott.ssa Mariani conclude la trattazione degli aspetti tecnici del progetto proposto riferendo che per la parte geologica sono stati chiariti tutti i dubbi emersi durante i due tavoli tecnici tenuti in data

06/08/2020 ed 01/10/2020 e che pertanto non verranno richiesti aggiornamenti degli elaborati di settore già trasmessi e visionati nei tavoli tecnici sopra richiamati
La Ditta prende atto della richiesta di ARPAM, precisando che procederà alla presentazione degli elaborati aggiornati come richiesto.

La conferenza di servizi si conclude alle ore 11:00 con la richiesta dei seguenti elaborati, da produrre entro 90 giorni dalla data di ricezione del presente verbale, a perfezionamento di quanto già presentato:

- Elaborato esplicativo in merito al rispetto, per l'ampliamento richiesto, della soglia del 30% prevista dal par. 12.4 del PRGR;
- Elaborati con i rilievi autorizzati per ciascuna vasca, da cui risulti il volume assentito;
- Chiarimenti in merito ai rilievi del Comune di Castignano in considerazione della capacità giuridica di contrarre con le pubbliche amministrazioni del precedente amministratore di GETA SRL;
- Documentazioni ed elaborati necessari per provvedere al rilascio della Autorizzazione Paesaggistica, ai sensi del D.Lgs 42/2004;
- Elaborati richiesti da ARPAM;
- Elaborati progettuali e "Piano finanziario" aggiornati di conseguenza.

Allegati:

- 1) *Prot. N.4984 del 06/08/2020 del Comune di Castignano*
- 2) *Delibera di Giunta del Comune di Ascoli Piceno N.201 del 15/10/2020*

F.to Dott.ssa Giulia Mariani
F.to Dott. Gianni Giantomassi

Il Dirigente f.f.
Ing. ANTONINO COLAPINTO

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n.445, del D.Lgs 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.